

# Table ronde 3

**Proposé par : Latifa Fakri-Bouchet**

**Professeur au Département Premier Cycle, INSA de Lyon, INSA Euro-méditerranée et Université de Lyon.**

**Résumé :**

**Nouvelles façons d'enseigner et d'évaluer VS Nouvelles façons d'apprendre**

**Pertinence de l'enseignement classique Cours magistral, TD, TP : Renoncement aux zones de confort ?**

Le succès dans l'enseignement universitaire en dehors de la capacité de l'enseignant à maîtriser les savoirs dépend de sa capacité à maîtriser les compétences de transmission, d'adaptation, de pensée créative pour répondre de manière appropriée et avec souplesse aux besoins des nouvelles générations d'étudiants.

Je ne me considère pas comme une spécialiste de la pédagogie, loin de là, je ne suis qu'une autodidacte, une éternelle étudiante. Durant mes années de pratique, comme tout un chacun, j'ai pu mesurer notre impact pédagogique et son étendue, les différentes possibilités qui s'offrent à nous et qui n'ont de limites que notre imagination.

L'enseignement traditionnel dans les écoles et les universités repose généralement sur des cours magistraux, des travaux dirigés, des travaux pratiques et des contrôles plus ou moins continus. Souvent, le même contenu est enseigné année après année. L'accent est mis sur la transmission à sens unique. Rarement le style d'enseignement change une fois institué. Au fil des années, et malgré les efforts des professeurs de mettre à jour le contenu de leurs enseignements, les étudiants peuvent ressentir l'ennui et sont sujets à la distraction. Cela est vrai en particulier dans l'ère actuelle de la haute technologie. La nouvelle génération d'étudiants apprécie le multitâche continu et la communication multiple.

Depuis 2015, le département du premier cycle à l'INSA de Lyon a initié des ateliers de « Méthode de travail et de nouvelle pédagogie » pour venir en aide aux étudiants qui se sentent dépasser par le rythme de la première année.

Un des avantages majeur, c'est qu'en plus des supports qui nous sont fournis et le partage d'expérience, nous sommes libres dans notre approche méthodologique.

Pour ce faire, j'ai adopté une méthode simple, de bon sens, c'est d'inclure de compétences de professionnels - en l'occurrence celles du métier d'ingénieur - dans les acquisitions sans compromettre la rigueur académique. Cette méthode repose sur l'introduction des scénarios couramment rencontrés sur le lieu de travail.

Je ne suis pas à l'origine de ce contenu, il s'agit d'une synthèse de tout ce que j'ai appris à travers mes recherches et au cours de mes années de pratique.

Nos étudiants veulent une éducation compétitive et pertinente, une préparation pour l'emploi. Le but de cette méthode est d'amener les étudiants à se projeter en tant qu'ingénieurs, les amener à développer par la pratique les compétences attendues pour leur future métier.

Chaque matière, chaque enseignement et chaque contrôle devient un projet pour lequel, il faut fixer les objectifs, établir les livrables, constituer une équipe avec un leader, faire un planning, définir la partie de travail individuel et celles en groupe, choisir le support pour

restituer les résultats...etc. En un mot les amener à maîtriser des compétences professionnelles essentielles et d'avoir la volonté d'apprendre pour exceller dans différents domaines importants tels que l'interaction pour avoir du succès et de la réussite.